

第3回川ばた会議 参加者アンケート

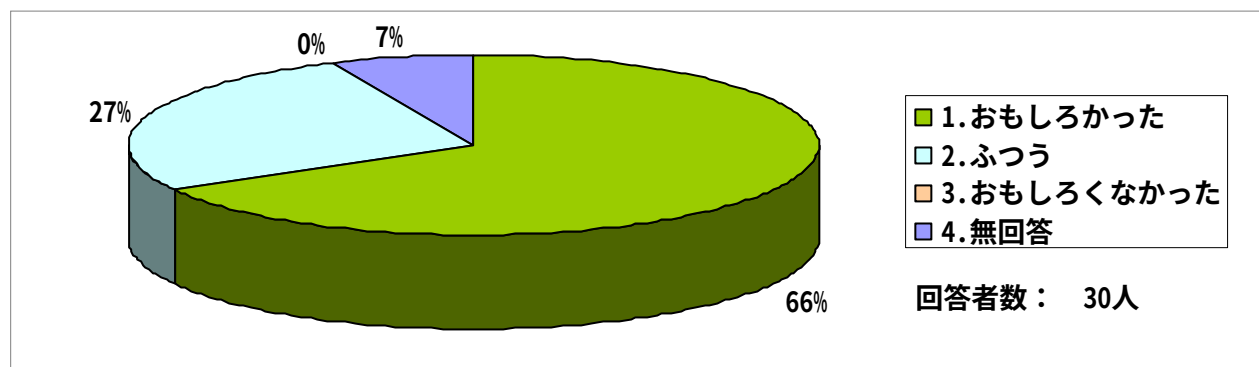
問－1 「現地視察」についてお伺いします。

①「現地視察」はおもしろかったですか？

1. おもしろかった
2. ふつう
3. おもしろくなかった

○集計結果

・「おもしろかった」が約7割、「ふつう」が約3割、「おもしろくなかった」との回答はなく、参加者の満足は概ね得られたと考えられる。



問－１ ②「現地視察」で、特に印象に残ったことはどんなことですか？

○集計結果

- ・溪谷の風景・雰囲気ですばらしいと感じている一方、ゴミが捨てられていることを残念とする回答が目立つ。

回答内容による分類	集計	問-1②「現地視察」で特に印象に残ったこと
風景・雰囲気のよさ	14	川の流れ、山の紅葉がすばらしかった。 地域の景観。 鹿又川があんなにきれいな水、溪谷が有るというのが驚きだった。 清流。 河床が深く、自然的でよい。 きれいな風景。 溪谷の紅葉。変化に富んだ流れ方。 紅葉、川の流れ、川音、木々。 普段車で通るだけの場所が、ここまできれいな風景であることを知った。 マイナスイオンたっぷりの溪谷。 ゆったりとした風景。時間の流れ。 紅葉が美しいのが良かった。 空気の冷たさ。 溪谷を流れる水の量が予想以上に多かったこと。
ゴミの散乱	10	流域のゴミには全く不愉快であった。 ゴミが多い。 溪谷の中に観光ゴミ。 周りに捨てられている（流れてきた）ゴミ。 ドライバーのマナー。ゴミが捨てられている。 ごみが多かった。 せっかくの景観の良いところにゴミが多く残念であった。 はじめて見る溪谷は良かったが、道路の斜面にゴミがあり残念であった。 自然はきれいですが、道路脇のゴミが目立つ。マナーのなさが悲しい。 川岸にポイ捨てゴミが多かった。
その他	8	岩城街道と永山屋敷が流域の歴史のつながりを感じさせている。街道の山中にも繁栄の歴史があった。 樹木医さんの話の中の木の特長など。 車で通行すると見えなかったことが、歩いて視察することにより、良くも悪くも直視することが出来た。 永山屋敷の蔵の数 樹木医さんの「溪谷の彩り」の話 道が狭く、車の交通量も多く、ゆっくり立ち止まって見たり聞いたりすることが出来なかった。 皆さんが熱心だったこと。 ゴミの回収、清掃と高齢化。
無回答	3	(ウォーキング不参加者1名を含む)
アンケート総回答者数	30	

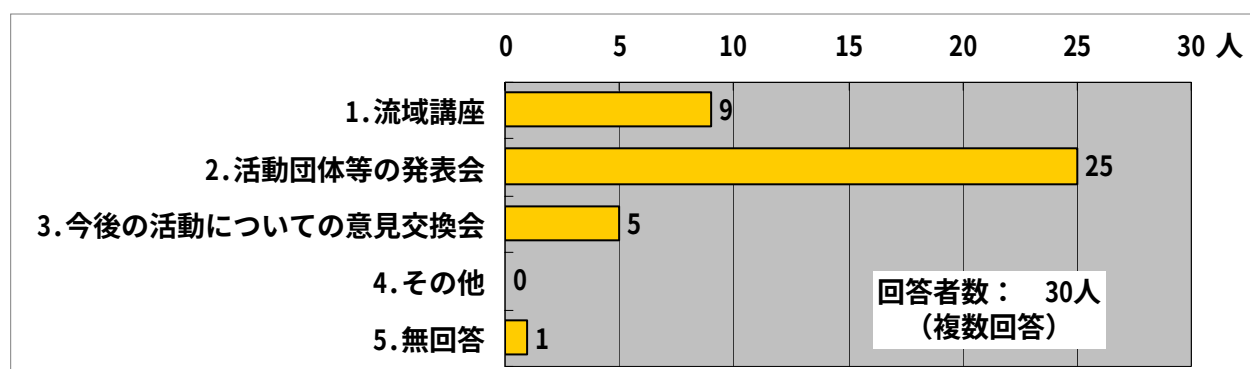
問－２ 座談会についてお伺いします。

①おもしろかった内容はどれですか？（いくつでも結構です）

1. 流域講座
2. 活動団体等の発表会
3. 今後の活動についての意見交換会
4. その他（ ）

○集計結果

- ・「活動団体等の発表会」が25人と最も多く、回答者30人の8割以上となっている。
- ・これに次いで「流域講座」が9人で回答者の3割、「今後の活動についての意見交換会」が5人で回答者の約1割強となっている。



問－２ ②特に印象に残った話題、内容はどんなことですか？

○集計結果

- ・林業の話題と廃食用油の話題に関する回答が目立つ。

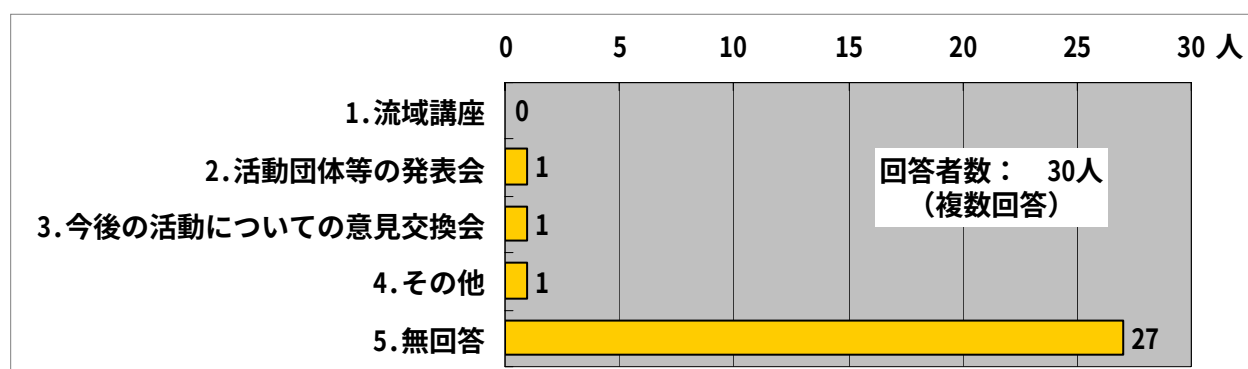
回答内容による分類	集計	問-2②座談会で特に印象に残った話題・内容	回答数
樹木の話し	3	樹木の話し。	2
		水を好む木と嫌う木がある。	1
林業（森林）の話し	11	林業の内状・現状（今後の展望、山の保全）。	8
		森林の話は、初耳のところが多く興味深いものでした。	1
		一本の杉の木の値段があまりに安価なこと。	1
		森林の現状。花粉が増加する理由。	1
廃食用油の話し	6	廃食油の話し。	3
		食用油の再利用。	2
		いわきに於ける食用油リサイクルについては、その拡大に向けて全体的に PR が必要であると感じた。	1
その他	10	夏井川流域の自然、景観。	1
		全活動を参考に、我が地域でも取り組みたい。	1
		流域を考える参加者の熱意。	1
		さまざまな団体の方が、川前にきていただき、活発な意見をどんどん聞く事ができて、とても良い時間を持つことができてよかったです。	1
		イカダ下り大会。	1
		出来るところから実践しようとする動きが出てよかった。	1
		新川・宮川がきれいになった。下水道で水量が減った。	1
		永山屋敷。	1
		「夏井川をきれいにしま専科」の話し。	1
		うつくしま「水との共生」プランの今後について。	1
無回答	4		4
アンケート総回答者数	30		

問－２ ③おもしろくなかった内容はどれですか？（いくつでも結構です）

1. 流域講座
2. 活動団体等の発表会
3. 今後の活動についての意見交換会
4. その他（ ）

○集計結果

- ・「活動団体等の発表会」、「意見交換会」、「その他」に不満を感じた回答が各１人となった。
- ・無回答は２７人となっている。



問－２ ④もしよろしければ、おもしろくなかった理由を教えてください。

○集計結果

- ・活動団体等の発表会での発表内容が分からない、「意見交換会」の分科会の進め方、司会の進行といった、進行・運営に対する不満が挙げられた。

回答内容による分類	集計	問-2②座談会でおもしろくなかった内容・理由
発表会について	1	さっぱり話が分からない。声も聞こえにくい発表者がいた。
意見交換会について	1	分科会の進め方
その他	1	司会の進行
無回答	27	
アンケート総回答者数	30	

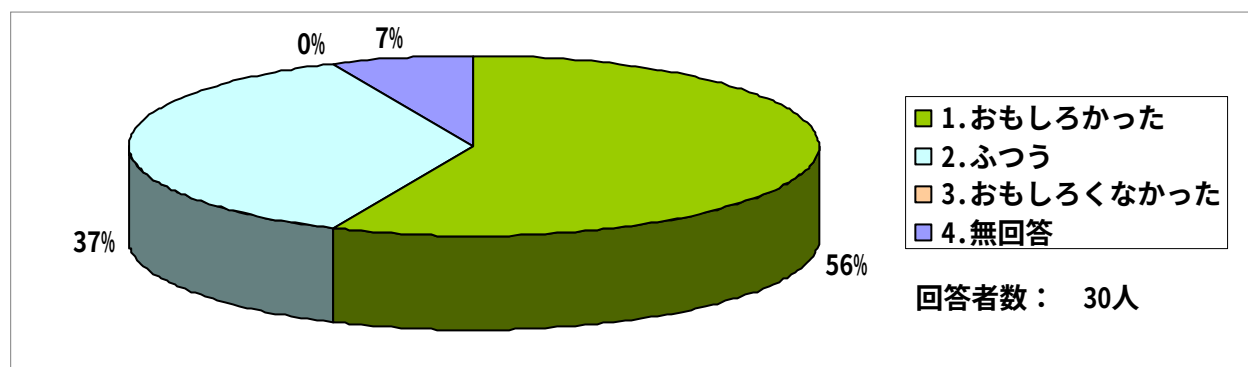
問－３ 川ばた会議全体についてお伺いします。

⑤今日の川ばた会議はおもしろかったですか？

1. おもしろかった
2. ふつう
3. おもしろくなかった

○集計結果

・「おもしろかった」との回答が約 6 割、「ふつう」との回答が約 4 割、「おもしろくなかった」との回答はなく、参加者の満足は概ね得られたと考えられる。

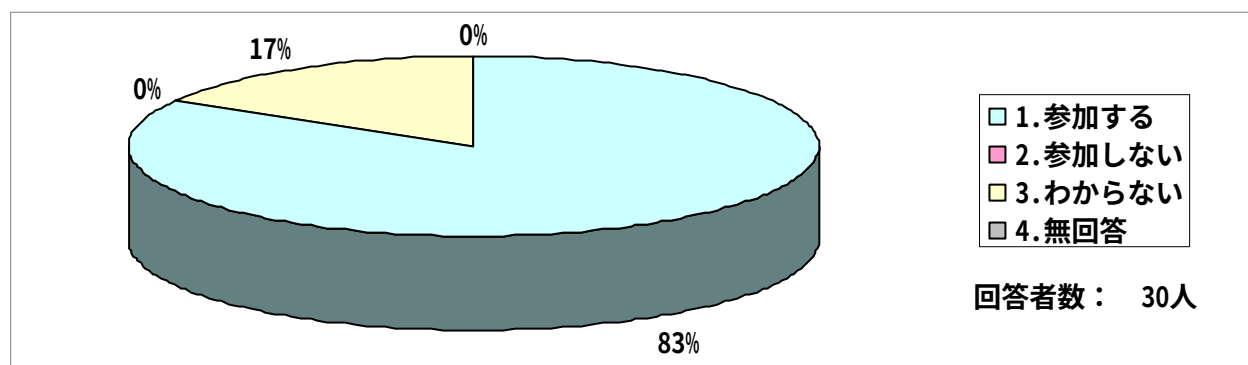


問－３ ②次回も参加したいと思いますか？

1. 参加する
2. 参加しない
3. わからない

○集計結果

・「参加する」との回答が約 8 割、「わからない」との回答が約 2 割、「参加しない」との回答はなく、次回への参加の意向は高いと考えられる。



問－４ 夏井川流域のマップ制作において、話題としたいテーマはありますか？

○集計結果

- ・流域の資源を記載するとの意見が多く、流域の問題点を記載するとの意見も見受けられる。

回答内容による分類	集計	問-2②座談会で特に印象に残った話題・内容
考え方・構成など	3	「発見」が出来るマップ 表：良いところ（景観、食べ物、…）、裏：悪いところ（ゴミ、危険、…）、両方分かるものなど。 流域資源を盛り込むのはどうでしょう。テーマ毎にまとめるとすっきりまとまるのではないのでしょうか。 1枚のマップでなく、掲載したいことが多くあり、冊子にしてページをめくると分野別マップとなるのもよいのではないか。
景観資源	4	ロケーション。 四季の見どころ（花他）と時期。 夏井川溪谷（春、秋）。 景観の美を作成し、宣伝することいいでしょう。
歴史・文化資源	4	民話、伝承、歴史、等がある場合は地図にポイントし、別紙で説明する。 歴史、文化、食文化。 川前ブドウの里（秋）、いこいの里鬼ヶ城（手打そば）、川前手打そば教室、桶売日本きじ牧場①キジ肉②きじおこわ弁当。 歴史と食文化。
レクリエーション資源	3	レクリエーション施設、安全に子ども達が遊べる場所、など。 親水ポイント。 トレッキング（ハイキング）コースと時期。
問題点・課題点	4	ゴミマップ。 間伐されていない森林マップ。 危険地帯を明記する。 ゴミについて（どこにどんなゴミがどれだけ落ちているか調べてマップにしたらどうでしょうか）。 ＊鹿又川のゴミが印象に残っているため。
その他	5	企画実行委員会（ポイント重要会議）とすれば良い（次回 12 月 5 日の件について）。 川の駅。 人的資源。 街道とのコラボレーション。 自然林と人工林の対比。「水源涵養機能」のあり方について。「里山の復活を図るには」。
無回答	16	
アンケート総回答者数	30	

問－５ 夏井川流域において、水に関すること（場所、史跡、祭り、民話、食文化など）をご存じでしたら、どんなことでも構いませんので教えてください。

○集計結果

- ・具体的な事物として「桶売姫」「いかだ下り」の２つの回答が得られた。

回答内容による分類	集計	問-2②夏井川流域の水に関する情報
歴史・言い伝えなど	1	桶売姫。川前には（史跡が）たくさんあり、研究家もおられます。
イベント	1	いかだ下り。
無回答	28	
アンケート総回答者数	30	

以上